

## 특허법 총평 A형 기준 - 조현중 변리사

고생 많으셨습니다. 올해 시험 체감 난이도가 작년보다 많이 올라간 것 같습니다. 걱정들 많으실 것으로 생각합니다. 다들 좋은 결과 있기를 응원합니다.

### 1. 문제 난이도

특허 문제 난이도 작년과 비슷합니다. 다만 문제 유형에서 차이점 있습니다. 작년과 비슷하게 조문형, 판례형, 심사기준형 및 사례형으로 구성되었지만, 세부 내용 보면 올해 출제 경향 실무형입니다. 종래 많이 출제하셨던 교수님들만이 아닌, 실무가들께서도 참여하신 것 같습니다. 참고로 수업시간에도 말씀드렸지만 실무가인 제게도 문제출제참여 이메일 왔었습니다.

조문형 문제는 수험생분들 입장에서 작년이 체감 난이도 더 높았을 것으로 보입니다.

올해 문제 특이점인 사례형 문제는 생소한 상황들 포함되어 있지만 난이도는 중상으로 모든 지문의 내용을 이해하지는 못해도 정답은 찾으셨을 것으로 보입니다.

심사기준강의까지 정리하고, 월말 모의고사 꾸준히 응시한 분들은 특허법 정답은 어렵지 않게 풀었을 것으로 생각합니다.

특허법 점수 작년과 비슷할 것으로 보이며, 18번 조금 논란 있을 것 같습니다만, 1개 틀리거나 만점 받은 특허법 고득점자분들 상당수 계실 것으로 생각합니다.

### 2. 이의신청소지

18번 법 해석에 따라 논란 있을 수 있겠으나, 이의신청소지 명확할 정도로 잘못된 문제는 없는 것 같습니다.

### 3. 문제 총평

**1번** 심사기준 문제입니다. 심사기준 정리강의에서 정리했던 내용 그대로 나왔으며, 월말 모의고사 문제와 동일한 지문으로 출제되었습니다.

**2번** 조문 문제입니다. 조금 생소한 서류작성 문제인데(실무형), 정답은 어렵지 않게 찾았을 것으로 보입니다.

**3번** 조문 및 판례 문제입니다. 5번 지문이 생소했을 것으로 보이며, 다소 민법 내용으로 구성된 문제입니다만, 1번 내지 4번은 익숙한 지문이었기 때문에, 정답은 찾을 수 있을 것으로 보입니다.

**4번** 개정법 및 사례 문제입니다. 작년과 비교하면 올해는 이런 사례 문제가 추가된 것이 특징입니다. 최근 1차와 2차 시험 모두에서, 변리사 실무형 사례 문제 비중을 올려야 한다는 논의가 계속 있었는데, 이러한 요구에 부합되도록 올해 출제자께서 신경쓰신 것으로 보입니다. 기각심결 후 가장 적절한 조치는 개정법 정리한 것처럼 분리출원입니다.

**5번** 매년 출제되는 신규성 및 진보성에 관한 판례 문제입니다. 월말 모의고사에서 연습 많이 한 지문들입니다.

**6번** 판례 문제입니다. 월말 모의고사에서 연습 많이 한 지문들과 동일합니다.

**7번** 판례 및 심사기준 문제입니다. 객관식 문제집까지 정리하신 분들이라면 지문이 익숙했을 것이고, 그렇지 않다면 조금 생소한 지문들로 느끼셨을 것 같습니다만, 정답은 어렵지 않게 찾았을 것으로 보입니다.

**8번** 사례 문제입니다. 2번 지문은 최신 판례입니다.

**9번** 판례 문제입니다. 익숙한 지문입니다.

**10번** 조문 문제입니다. 월말 모의고사에서 많이 연습한 지문입니다.

**11번** 조문 문제입니다. 조문 그대로 문제이며, 조문특강에서 연습한 바와 같이 조문 표현 자체를 외웠다면 빠르게 정답을 찾았을 것으로 보입니다.

**12번** 조문 문제입니다. 월말 모의고사에서 연습 많이 한 지문입니다.

**13번** 판례 문제입니다. 익숙한 지문들이었을 것으로 생각합니다. 최근에는 3번 지문에서 발명의 상세한 설명이라는 표현을 사용하지 않는데, 하지만 문제되는 지문은 아닙니다.

**14번** 사례 문제입니다. 지문 길이가 길어 긴장하셨을 것 같습니다. 4번 지문에서 심리의 병합 등 변리사 실무적 표현도 등장하여 당황도 하셨을 것 같습니다. 특허무효심판과 정정심판은 사건이 서로 다른 사건이기 때문에 병합이 불가능합니다. 같은 사건의 당사자가 다른 경우에 한해서만 병합이 재량에 따라 가능합니다. 문제 내용이 많이 실무적이어서 가장 어려운 문제 중 하나 였을 것 같습니다.

**15번** 조문 문제입니다. 조문특강에서 정리한 것처럼 재심에서는 재심 기간 문제 밖에 출제될 내용이 없습니다. 오전 0시 확정이란 초일 산입하여 기간 계산하라는 뜻입니다.

**16번** 조문 문제입니다. ㄴ 지문에서 당사자 변경 등 민사소송 내용이 조금 등장하였지만 정답은 찾으셨을 것으로 보입니다.

**17번** 판례 문제입니다. 지문이 판례 표현을 그대로 한 것이 아니라서 조금 어렵게 느끼셨을 것 같습니다.

**18번** 개정법 문제입니다. 실용신안법 침해죄도 반의사불벌죄로 개정되었습니다. 다만 ㄷ 지문 조금 논란될 것 같습니다. 실용신안법에도 전문심리위원 규정 있습니다(실용신안법 제33조에서 특허법 제154조의2 준용). 실용신안법 제46조에 전문심리위원 비밀누설죄에 대한 규정이

누락되어 있습니다만, 특허법 제226조 제2항 보면 특허 관련 심판이라고 한정되어 있지 않습니다. 특허법 제226조 제2항 및 제226조의2 제2항 등이 전문심리위원 일반내용으로 규정되어 있기 때문에, 실용신안 사건에서 해당 사항 없다고 단정할 수 없습니다. 이 부분 조금 논란 있을 것 같습니다. □ 은 수업시간에 분석해드린 것처럼 아쉬운 지문인데 반복 출제되었습니다. 이것도 논란 있을 것 같습니다.

**19번** 판례 문제입니다. 많이 연습한 지문들입니다.

**20번** 사례 문제입니다. 정답은 금방 찾으셨을 것으로 보입니다. 특허권 현물분할 불가합니다.