

【2023 년 변리사 1 차 시험 디자인보호법 해설(A 형)】

문제	정답	해설
31	㉓	㉓ 디자인보호법 제 36 조 제 1 항 제 6 호는 디자인보호법 제 62 조 제 1 항 소정의 거절이유에 포함되지 아니한다.
32	㉒	㉒ 디자인보호법 제 2 조 제 2 호
33	㉔	분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제 51 조에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제 1 항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 보며, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제 51 조에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다(디자인보호법 제 50 조). 즉 추정이지 아니라 간주이다.
34	㉕	㉕ 신규성은 공지디자인과 출원디자인이 동일 또는 유사하여야 하는데, 전사지가 공지되었다는 사정만으로 그 전사지에 전사된 모양이 화체된 전사지가 아닌 다른 물품이 공지되었다고 할 수 없다.
35	㉒	ㄱ. 디자인보호법 제 33 조 제 1 항, 제 2 항 ㄴ. 디자인보호법 제 46 조, 선출원주의는 동일인 간에도 적용된다. ㄷ. 출원인이 동일한 경우라면 확대된 선출원주의가 적용되지 아니한다(특허법 제 29 조 제 3 항, 디자인보호법 제 33 조 제 3 항). ㄹ. 특허법은 발명자가 동일한 경우에는 확대된 선출원주의가 적용되지 아니하나, 디자인보호법은 창작자가 동일한 경우에도 확대된 선출원주의가 적용된다. ㅁ. 등록요건을 판단할 때에는 공지부분까지 포함한 전체로서 느껴지는 심미감에 따라 판단하여야 하는 반면에, 디자인 침해판단 시에는 공지 부분의 중요도를 낮게 평가하여야 하고, 등록디자인과 그에 대비되는 디자인이 서로 공지 부분에서 동일·유사하다고 하더라도 등록디자인에서 공지부분을 제외한 나머지 특징적인 부분까지 고려해서 판단하여야 한다.
36	㉕	㉕ 디자인권자가 사망한 경우에, 상속인이 없는 경우라면 디자인권은 소멸하여 자유영역으로 둔다.
37	㉕	㉕ 디자인보호법 제 199 조 제 2 항
38	㉔	㉔ 디자인보호법 제 35 조
39	㉒	디자인보호법 제 19 조 디자인보호법 제 48 조 제 4 항 디자인보호법 제 138 조
40	㉑	㉑ 디자인보호법은 국제사무국에 직접출원에 대해서 규정하고 있지 아니하다.

【총평】

지엽적이고 출제가능성이 낮은 곳 보다 중요하고도 본질적인 내용을 위주로 준비하셨다면, 10 문제 다 맞추는데 무리가 없어 보입니다. 대부분이 조문 문제로 조문을 충실하게 보셨다면 좋은 점수가 기대됩니다.

【향후 공부방법】

디자인보호법 역시 법학의 가장 본질에 해당하는 법조문을 중심으로 학습하시기 바라며, 특히 특허법과 중첩되는 조문의 경우에도 출제가 되고 있음을 인지하시어, 항상 조문을 명확하게 숙지하시기 바랍니다. 이때 특허법과 비교하시는 것이 체계를 잡는데 유리할 것으로 보여집니다.

시험 보시느라 고생 많으셨습니다. ^^

김영남 드림.